



Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

El. p. rastine@tm.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

2022-04-01 S-793-696

DĖL PASTABŲ TEISĖS AKTO PROJEKTUI

Lietuvos antstolių rūmų prezidiumas 2022 m. kovo 30 d. vykusiame posėdyje susipažinęs su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo projektu Nr. 22-4000 "Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 211, 577, 579, 581, 584, 587, 588, 594, 608, 609, 616, 617, 619, 620, 621, 627, 644, 671, 675, 676, 678 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 5651, 5741 straipsniais ir 591, 677 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto pateikimo Seimui" bei teisės akto pakeitimo projektu Nr. 22-3999 "Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 211, 577, 579, 581, 584, 587, 588, 594, 608, 609, 616, 617, 619, 620, 621, 627, 644, 671, 675, 676, 678 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 5651, 5741 straipsniais ir 591, 677 straipsnių pripažinimo netekusiais galios" (toliau – Įstatymo projektas), pagal kompetenciją teikia Lietuvos antstolių rūmų pastabas ir pasiūlymus.

Įstatymo projektu siūloma papildyti Lietuvos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 671 straipsnio 1 dalį 4 punktu, nustatant, kad nutarimo skirti baudą vykdymas nutraukiamas suėjus nutarimo skirti administracinę nuobaudą vykdymo senačiai.

Įstatymo projektu taip pat siūloma nustatyti, kad nutarimų, priimtų pagal iki 2017 m. sausio 1 d. galiojusį Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą ir tebevykdomų teikiamo Įstatymo projekto įsigaliojimo dieną, vykdymas būtų nutraukiamas vadovaujantis Įstatymo projekte siūlomu ANK 671 straipsnio 1 dalies 4 punktu.

Siekiant įvertinti siūlomų pakeitimų įgyvendinimo darbo laiko ir finansinius kaštus, atlikome nutarimų, priimtų iki 2017 m. sausio 1 d. galiojusio Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso, skaičiaus analizę ir nustatėme, kad šiai dienai yra vykdomi apie 342 359 tūkstančiai nutarimų. Tokių nutarimų peržiūrai ir atitinkamų veiksmų, susijusių su vykdomųjų bylų nutraukimu atlikimui prireiktų mažiausiai 8 mėnesių, 11 tūkstančių dienų, 86 tūkstančių valandų, kiekvienai bylai skiriant vidutiniškai 15 min. antstolio ar antstolio padėjėjo darbo laiko. Atsižvelgiant į tai, akivaizdu, jog įsigaliojus ANK 671 straipsnio 1 dalies 4 punktui, antstolis neturėtų objektyvių galimybių bei sąlygų įgyvendinti visų vykdomųjų bylų nutraukimo procedūrų per vieną dieną.

Taip pat, reikėtų apsvarstyti apmokėjimo už vykdomųjų bylų nutraukimo procedūrų įgyvendinimo kompensavimo mechanizmą, kadangi nutraukimas dėl senaties sąlygotų neadekvačiai didelės finansinės sąnaudas, susijusias su antstolio taikytų priverstinio vykdymo priemonių naikinimu. Pavyzdžiui, jeigu antstolis skolininko turtui yra pritaikęs areštą, susiduriama su turto arešto akto išregistravimo pagal duomenų teikėjo pranešimą apmokėjimo VĮ Registrų centrui problema. Remiantis VĮ Registrų centro nustatytais įkainiais, turto arešto akto išregistravimas apmokestinamas 3,28 Eur. Taigi, reikėtų spręsti klausimą, kas šiuo atveju turėtų padengti VĮ Registrų

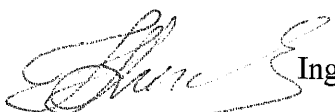
centro nustatytus įkainius. Taip pat, būtina atsižvelgti ir į tai, kad jeigu antstolis vykdė išieškojimą iš skolininko darbo užmokesčio ar kitų pajamų skolininko darbdaviui ar kitam lėšas išmokančiam asmeniui pateikęs patvarkymą dėl išieškojimo iš skolininko darbo užmokesčio ar kitų pajamų, antstolis turėtų minėtą patvarkymą atšaukti atskiru patvarkymu. Atsižvelgtina ir į tai, kad nutraukimas sąlygotų ir pašto išlaidas antstoliui siunčiant procesinius dokumentus.

Pažymėtina, kad nutarimo skirti baudą vykdymo nutraukimas suėjus nutarimo skirti administracinę nuobaudą vykdymo senačiai, neįgyvendinus finansinių kaštų atliekant nutraukimo veiksmus, kompensavimo mechanizmo, būtų nesąžiningas ir išieškotojo atžvilgiu, kadangi skolininkas, savo veiksmais sąmoningai vengęs padengti įsiskolinimą, nepatirtų finansinių nuostolių bei nebūtų bent iš dalies pasiekti ANK 22 straipsnyje nustatyti administracinės nuobaudos tikslai.

Siekiant įgyvendinti siūlomus pakeitimus, susijusius su nutarimo skirti baudą vykdymo nutraukimą suėjus nutarimo skirti administracinę nuobaudą vykdymo senačiai, siūlome apsvarstyti tai, kad nutraukimo procedūra galėtų būti įgyvendinta tik skolininkui pateikus prašymą taikyti senatį ir atitinkamai skolininkui apmokėjus vykdomosios bylos nutraukimo išlaidas. Tik tokiu atveju antstolis galėtų spręsti vykdomosios bylos nutraukimo klausimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome apsvarstyti Lietuvos antstolių rūmų teikiamas pastabas bei prireikus kviestume į diskusiją aptarti galimus optimalius tarpinius sprendimus.

Lietuvos antstolių rūmų pirmininkė



Inga Karalienė